

# Faut-il continuer à construire de nouveaux équipements dédiés à l'automobile en ville?

## Le cas de la déviation de Saint-Péray / Cornas.

L'association « *Yapluka, Crussol en transition* » vous propose de réfléchir à la place de l'automobile en ville et vous invite à **débattre** sous forme de questionnaire (*la situation sanitaire ne permettant pas d'organiser un débat public dans de bonnes conditions*). Alors que se pose la question de continuer les travaux de la déviation (*enquête publique du 2 mars au 2 avril*), il nous a paru pertinent d'utiliser cette question pour relancer ce débat.

1- Vous pouvez vous manifester auprès du commissaire enquêteur .... voir dans votre mairie ou sur le site de YAPLUKA <http://yapluka07.org/enquete-dutilite-publique>

2- Vous pouvez trouver un argumentaire sur le site de YAPLUKA : <http://yapluka07.org/debat-deviation>

Pour chaque affirmation vous cocherez la case correspondante :

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**1 .....** La déviation présente un **coût élevé** (9 millions d'euros pour le tronçon de Saint-Péray seulement) qui limite les capacités d'investissements publics dans d'autres aménagements préparant mieux l'avenir (transports en communs, pistes cyclables, covoiturage etc.)

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**2 .....** La déviation va libérer le bourg de Saint-Péray d'une partie de la circulation automobile.

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**3 .....** Les nuisances actuelles ne seront que provisoirement réduites car les nouvelles routes se traduisent toujours par une augmentation du trafic.

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**4 .....** La déviation sera l'occasion de mettre en place des aménagements pour des modes de déplacement doux (pistes cyclable, trajet piétons...)

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**5 .....** La nouvelle déviation va détruire des écosystèmes naturels sur le territoire de la Plaine.

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**6 .....** La nouvelle déviation va réduire la possibilité de cultures locales et bios dans la plaine et ainsi réduire l'autonomie alimentaire du territoire.

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**7 .....** La déviation est déjà réalisée sur une majorité de son parcours (pont des Lônes / zone des Murets), il serait illogique de ne pas la terminer alors que les crédits sont obtenus.

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**8 .....** La construction de la déviation est incompatible avec le défi climatique et particulièrement les objectifs du Plan climat-air-énergie du territoire (PCAET) et du Territoire à énergie positive (TEPos) initié par Rhône-Crussol.

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**9 .....** La déviation va seulement déplacer le trafic Nord Sud (Brémondrières / Carrefour Badet / Beylesse). La circulation sur les autres trajets ne sera pas diminuée.

*plutôt d'accord*       *plutôt pas d'accord*       *sans opinion (demanderait un débat)*

**10 .....** Comment verriez-vous les déplacements dans votre territoire dans les années à venir ?

**11 .....** Autres commentaires à faire et propositions.