



## DÉBAT initié par YAPLUKA Mars 2021

### A propos de la DÉVIATION de SAINT PERAY

### RÉSULTATS

Le débat a été réalisé par Internet du 3 mars au 9 avril 2021.

Neuf « affirmations » ont été soumises au vote avec lesquelles il fallait s'estimer « *plutôt d'accord* » ou « *plutôt pas d'accord* ».

Deux questions ouvertes étaient proposées ensuite.

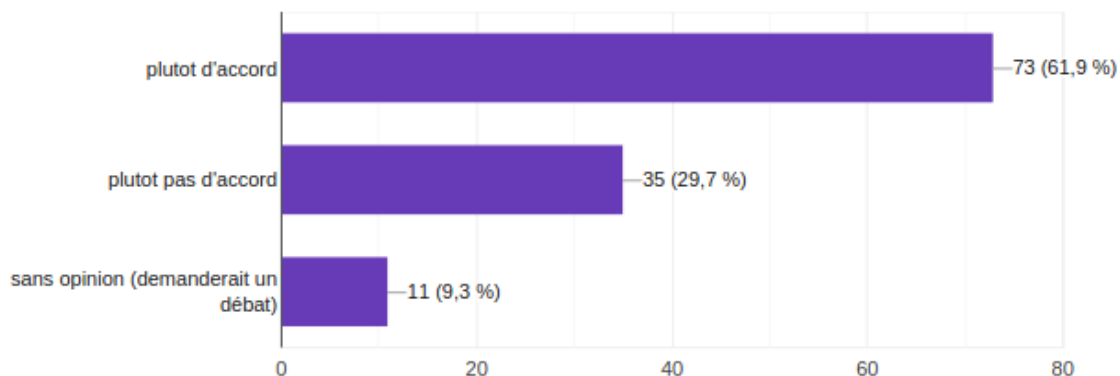
Vous trouverez tous les résultats dans les pages suivantes.

**Ces résultats ne valent pas sondage** (ce n'était pas l'objectif).

Ces résultats doivent être utilisés pour prolonger le débat et en particulier se poser le problème de la pertinence de **réaliser de nouveaux investissements coûteux pour l'automobile en ville.**

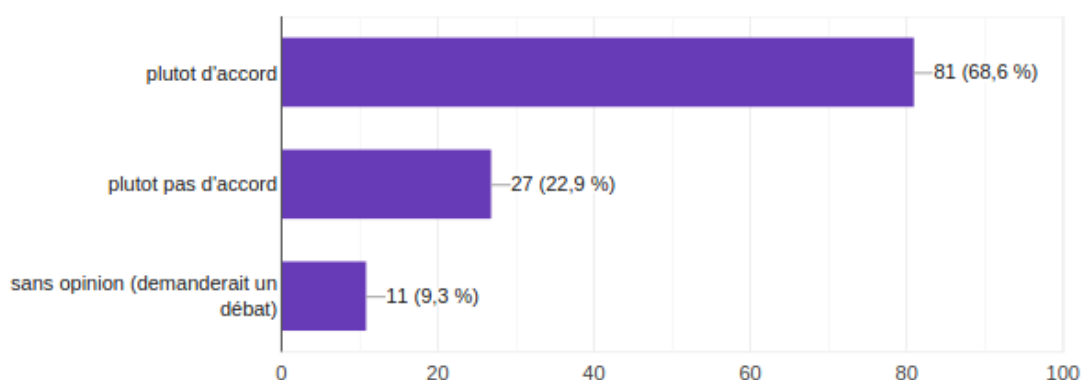
La déviation présente un coût élevé (9 millions d'euros pour le tronçon de Saint-Péray seulement) qui limite les capacités d'investissements publics dans d'autres aménagements préparant mieux l'avenir (transports en communs, pistes cyclables, covoiturage etc.)

118 réponses



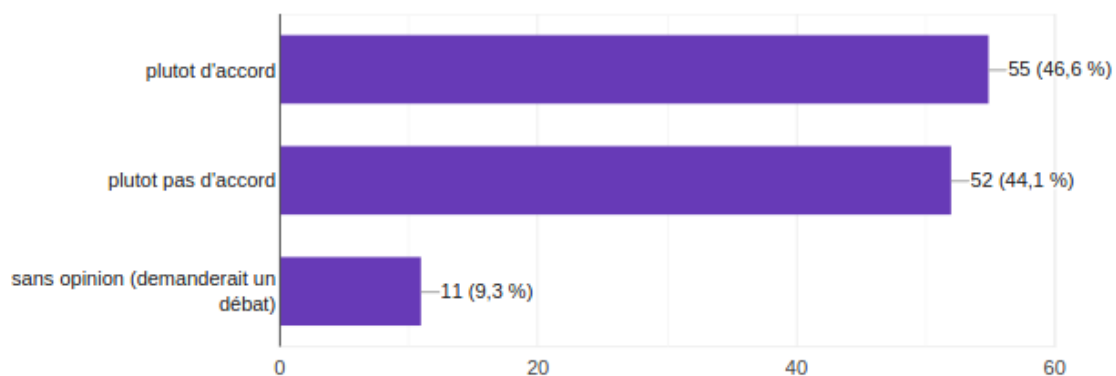
2 - La déviation va libérer le bourg de SAINT PERAY d'une partie de la circulation automobile.

118 réponses



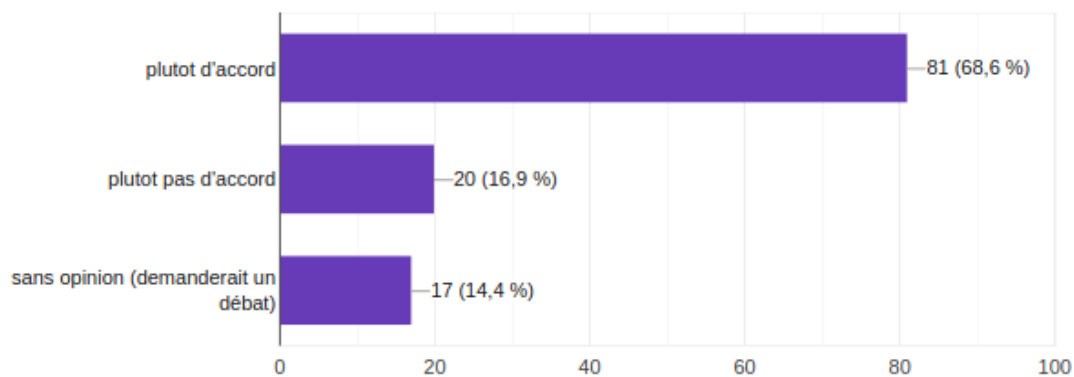
3 - Les nuisances actuelles ne seront que provisoirement réduites car les nouvelles routes se traduisent toujours par une augmentation du trafic.

118 réponses



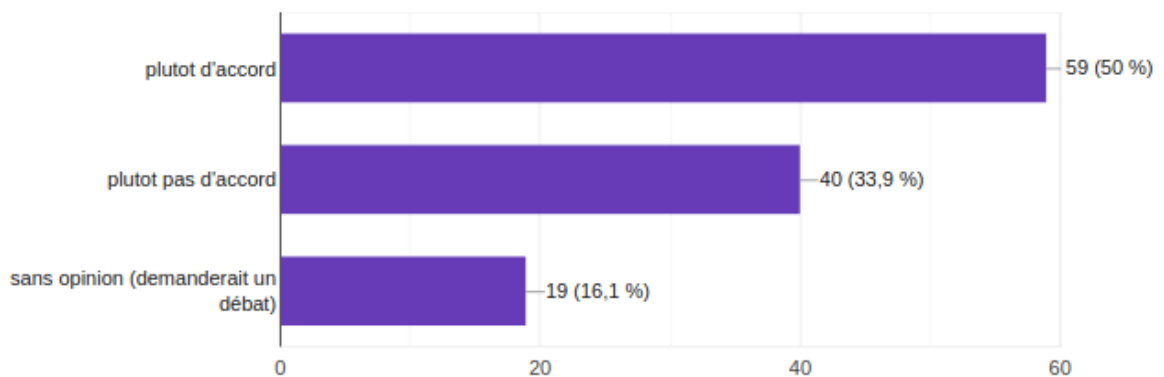
La déviation sera l'occasion de mettre en place des aménagements pour des modes de déplacement doux (pistes cyclable, trajet piétons...)

118 réponses



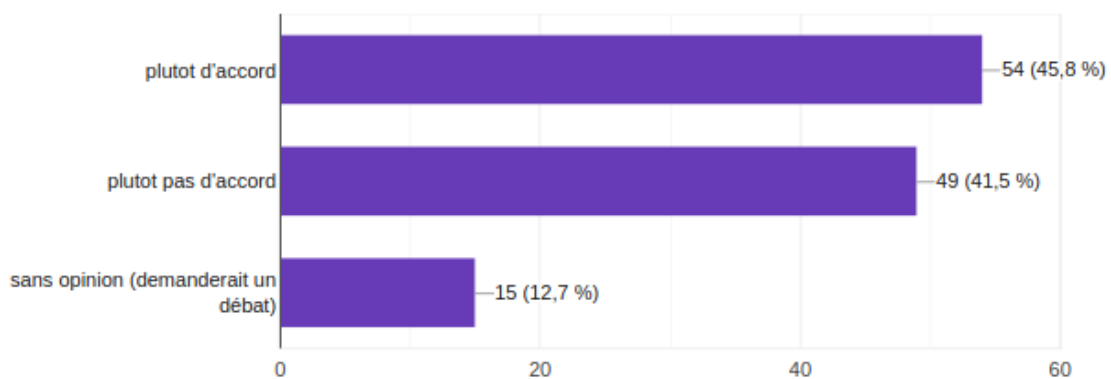
La nouvelle déviation va détruire des écosystèmes naturels sur le territoire de la Plaine.

118 réponses



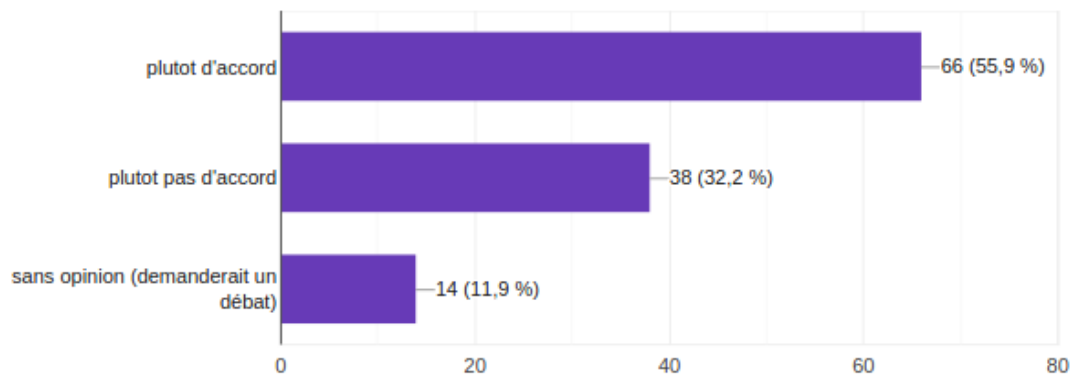
La nouvelle déviation va réduire la possibilité de cultures locales et bios dans la plaine et ainsi réduire l'autonomie alimentaire du territoire.

118 réponses



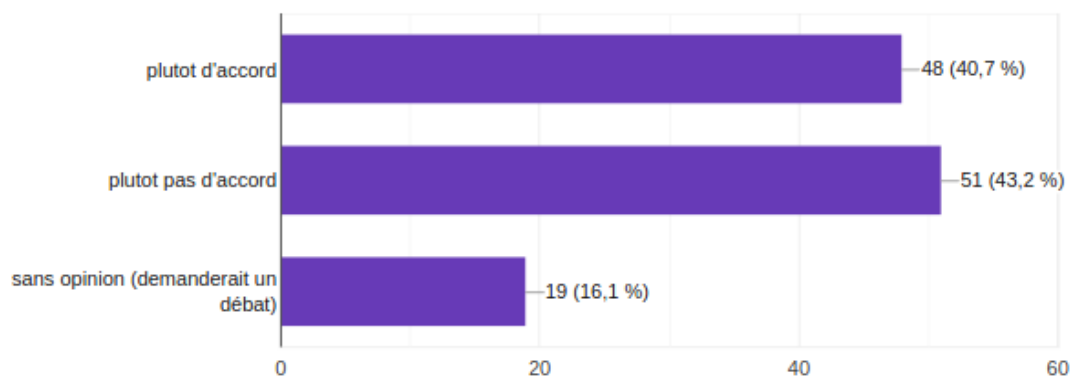
La déviation est déjà réalisée sur une majorité de son parcours (pont des Lônes / zone des Murets), il serait illogique de ne pas la terminer alors que les crédits sont obtenus.

118 réponses



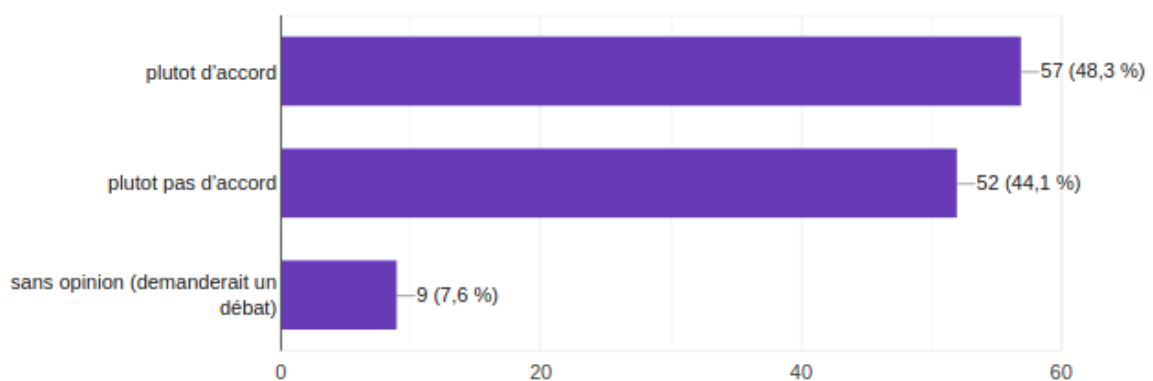
La construction de la déviation est incompatible avec le défi climatique et particulièrement les objectifs du Plan climat-air-énergie du territoire (PCAET) et du Territoire à énergie positive (TEPos) initié par Rhône-Crussol.

118 réponses



La déviation va seulement déplacer le trafic nord sud (Brémondrières / carrefour Badet / Beylesse). La circulation des autres trajets ne sera pas diminuée.

118 réponses



## 10 - Comment verriez-vous les déplacements dans votre territoire dans les années à venir ?

81 réponses

La voiture individuelle DOIT voir sa place diminuer dans les agglomérations. ET c'est URGENT !

Les modes doux et collectifs seront nécessaires et sonneront comme des évidences.

Difficile tant qu'on incite les jeunes couples à aller construire sur les communes du plateau, résultat, deux voitures de plus dans la circulation

Enjeux depuis 20 ans, et investissement d'étude fait depuis plus de 10 ans. il temps que ça se fasse. Le projet était bouclé et financé lors de l'élection 2014 mais n'a pas encore vu le jour.

Transport en commun.

De Saint-Péray à Bourg les Valence en vélo par la déviation sur un parcours sécurisant.

Plus de bus desservant Touloud

3<sup>ème</sup> pont, reliant cette déviation.

Moins de voitures et plus de vélos.

Plus de transport en commun et de voies cyclables sécurisées.

Moins de constructions anarchiques.

toujours tendu car les constructions continuent.

Axe et accès par vélo (ou trottinettes etc) / piéton facilités / moins de voitures dans les centres pour en profiter à pied / circulation à l'entrée de ST PERAY ou traversée de cornas moins engorgée.

Plus fluide le matin et le soir.

Plus de responsabilités pour ceux qui peuvent faire autrement que utiliser la voiture.

Qu'ils fassent déjà des routes correctes.

C'est le plus dur à trouver garder l'automobile.

Avec plus de routes pour réduire les bouchons où les véhicules stagnent et polluent. Bien entendu si les pistes cyclables avaient été faites dans le centre de ST PERAY lors de sa rénovation...

Plus fluide.

Impossible car les routes vont vite être saturées.

Il faut à tout prix développer et inciter les gens à utiliser d'autres moyens de transport, vélo, bus.

Moins de bouchons.3

Scooter électrique, vélo, bus.

Déviation et construction d'un autre pont sur le Rhône au nord de Valence .

De petits bus électriques passant toutes les 10 minutes.

Sans bouchon.

Favoriser le transport à vélo et les bus. Créer des sentiers pédagogiques le long de la déviation avec des aires de repos et de jeux.

Aménagement piste cyclable plus large et protégé en plus d'une déviation qui désengorgera les bouchons récurant sur ce secteur.

J'espère plus propres.

je suis agent immobilier sur la commune (panneau bleu) et j'observe depuis le mode de l'habitat de tous secteur les contraintes appliqués par le stationnement et le trafic. la continuité de la déviation est non seulement nécessaire, mais vitale pour la commune. a nous se savoir la voire comme opportunité afin de ne pas biaiser le commerce local.

A vélo.

Déplacement à vélo, navettes électrique aux heures de pointes , à pieds, covoiturage .

Pour 9 M€: un solide et cohérent réseau cyclable dans le bourg et intercommunal élaboré avec des pratiquants au quotidien/ Une liaison douce (comme le long du Mialan) avec le Rhône / un service de bus encore amélioré (liaison avec Touloud voire Châteaubourg impérative, avec Cornas intensifiée ) et pourquoi pas expérience de gratuité / travail sérieux avec GG et Valence sur le pont Mistral / Coup d'arrêt à l'urbanisation hors bourg de SP / travail sur trajets domicile-école. Affichage sur panneaux lumineux du dégagement quotidien de CO2 au cœur de SP. NB: un travail à élaborer en lien étroit et fréquent avec la population, condition sine-qua-non de son acceptation. A prioriser : des rencontres-débats publics dès que ce sera possible. Et il resterait peut-être des sous !

Je souhaiterais que l'on favorise vraiment le transport en commun (pour aller à Valence par exemple et aussi rouvrir des lignes de train), le covoiturage (la plupart des trajets voitures sont individuels, c'est quand même la cause la plus importante des embouteillages) et les déplacements doux (vélos, trottinettes, marche à pied...) .

Réduire les déplacements par le télé-travail et le co-voiturage (une épidémie y parvient tout à fait, alors pourquoi pas un peu de bonne volonté ?).

Favoriser les déplacements doux en direction de Valence centre principalement, dans un cadre agréable (pas de pistes cyclables collées aux routes) --> ex du projet le long du mialan), favoriser des aides locales à l'achat, la location, ou à la réparation des vélos, pouvoir louer à très bas prix des grands vélos avec carioles pour enfants, et assistance électrique car l'achat est trop élevé pour les familles seules. Bref, faire du déplacement doux agréable et abordable à tous.

En voiture pour le travail et à pied pour aller dans le village.

Déviation terminée avec aménagements piste cyclable inclus, + troisième pont sur le Rhône = plus grande fluidité, moins d'embouteillage, moins de pollution, plus grand confort de vie, moins de perte de temps...

Re-centraliser les besoins et arrêter de favoriser les déplacements routiers sur de longues distances (la déviation en est un exemple). Développer le ferroviaire passager sur la rive droite du Rhône pourrait être une alternative au "tout routier" que représente la déviation. Enfin, la prise en compte des déplacements Saint-Péray - Valence en mode doux/vert est à faire. Faire du vélotaf une alternative aux déplacements routiers en créant l'infrastructure qui favorise les déplacements du vélo au détriment du déplacement en voiture.

Véhicule électrique, vélo.

A vélo sur des pistes sécurisées !!! Ou en collectif. Multiplier les co -voiturages, les autopartages, les bus , les navettes, les trains de voyageurs qui pourraient reprendre du service sur notre ligne ... DIMINUER l'usage de la voiture est nécessaire... Plus on la facilitera , plus il y en aura... Incompatibilité avec le PCAET... Besoin absolu de cohérence dans nos choix!

A vélo.

Voitures.

Un ensemble de covoiturage, auto partage et vélo qui permet de réduire la circulation automobile.

Une réponse ambitieuse au dérèglement climatique et aux pollutions demande une réduction drastique de la circulation automobile. il faut privilégier les modes doux comme le vélo

en créant et sécurisant de nouvelles voies cyclables.  
Développer l'auto-partage etc...  
En vélo, en calèche  
De plus en plus difficile.  
Développer les transports doux, ré-ouvrir la gare de St Péray,  
Plus de limitations de vitesses pour les voitures, plus de bus (où l'on peut faire monter les vélos), plus souvent, plus de pistes cyclables où voies clairement partagées, plus de poteaux pour attacher les vélos, réouverture de la ligne TER et de la gare de Saint-Péray, location facilitée de vélos cargos pour celles et ceux qui n'en n'ont pas un usage fréquent, co-voiturage encouragé, location de voitures à prix abordables....  
Développer déplacements doux et sécuriser trajets pour aller à l'école, au collège en autonomie (sur certains territoires, en Suisse, les parents ne peuvent accompagner leurs enfants à l'école, dès le primaire, ce qui fait que les enfants bénéficient d'itinéraires sécurisés, et évite les embouteillages de parents aux abords des écoles, et permet aussi ainsi aux parents de choisir un mode de transport alternatif à la voiture solo.  
travailler sur une plus grande mobilisation citoyenne pour l'utilisation des modes de déplacements doux et collectifs (bus et co-voiturage)+ centres villes piétonniers et aménagement de parkings gratuits aux abords.  
Moins de voiture, plus de télétravail, plus de modes de déplacements doux.  
beaucoup plus de vélos.  
vélo/bus.  
Déplacements en mode de transport "doux".  
collectifs et mieux adaptés aux horaires et lieux de travail  
Augmentation des pistes cyclables pour encourager les habitants d'utiliser leur vélo et continuer à faire du co-voiturage.  
Il faut vraiment finir cette déviation !!  
Laisser les routes pour les vélos pour limiter les voitures. Faire bouchonner encore plus les voitures en réduisant les routes automobiles. Quand le confort sera de prendre son vélo au lieu de sa voiture individuelle, peut être il y aura t'il un changement d'envergure des habitudes pour limiter le nombre de véhicules (covoiturages, transport en commun, vélos). C'est pas en développant les routes que ça risque d'arriver. La priorité est d'améliorer le confort des cyclistes en les protégeant et en leur dédiant la route afin que le vélo puisse être considéré comme un moyen de transport et de déplacement aussi important voir plus que le trafic routier.  
Transports en communs et modes de transport doux.  
favoriser au maximum les déplacements doux : vélo , trottinette, éventuellement transports en commun.

## 11 - Autres commentaires à faire et propositions.

*Vous pouvez laisser vos coordonnées si vous souhaitez être recontacté par YAPLUKA.*

### 42 réponses

Je trouve le questionnaire intéressant mais j'ai le sentiment, pour certaines questions, qu'elles sont du type : "L'évolution du climat n'a aucun lien avec les activités humaines." Plutôt d'accord / Plutôt pas d'accord --> est-ce bien pertinent d'appeler cela un débat, ou alors plutôt le présenter comme un sondage ?

Le centre ville entier doit être considéré comme une Zone de rencontre, offrant la priorité à nos piétons, cyclistes, les véhicules motorisés limités à 20km/h.

Le problème doit être traité globalement ,en tenant compte des 2 rives du Rhône et non pas ua coup par coup Repenser les mouvements de s personnes (urbanisme à revoir).

En vélo et à pieds.

bus gratuit, vélos, covoiturage.

La déviation va permettre de relier le quartier de la gare au reste du village et d'en faire un quartier plus vivant et de mettre en valeur la belle rénovation de l'avenue du 11 nov qui pourrait devenir une vraie rue de village. On attend la déviation depuis 80 ans.

À pied et à vélo au maximum !!!

vélo.

fluidité et limitation de vitesse.

Davantage de transports en commun, des parcours cyclistes et piétons sécurisés, prêts de voiture, ne plus avoir une voiture par personne et penser à aller travailler autrement.

Création de couloirs pour les autobus afin de les rendre attractifs.

Plus de déplacements à vélo et une utilisation de la voiture réduite.

Moins de voiture individuelles.

Plus écologiques.

Mis à part l'encouragement aux vélos, cargos etc...imaginer repenser le transport en commun: à savoir: des bus adaptés, moins longs, beaucoup plus bas, (je n'ai jamais compris pourquoi les bus faisaient 2.50m de hauteur ? car pas de soutes à bagages nécessaires comme dans les autocars de voyage!) genres de navettes plus économiques adaptées (en dehors bien sûr des bus scolaires) navettes découvertes pour l'été ?.....et multiplier "les vélos-taxis" (à condition que le règlement leur autorise du 1000w en faible vitesse....250w étant ridiculement pensé pour ce genre d'engin!).....faudrait il faire un cours de mécanique aux autorités??).

Il faut limiter l'usage de la voiture et encourager les alternatives.

Moins de voitures et plus de transports modes doux et en communs.

Transports en commun; Véloville G-Granges - St Péray - Cornas Covoiturages gratuits pour petits trajets sur la zone SP Cornas valence ; voitures qu'on peut arrêter sur le bord de la route comme "autostop" ; étiquette sur pare-brise et carte pour co-voitureur.

pas de réponse

Favoriser et augmenter les possibilités de transports en commun, notamment le train, sécuriser davantage encore les déplacements en vélo.

Mode doux.

développer les transports en bus.

Plantons plutôt des arbres que faire des déviations.

La voiture n'étant pas prêt de disparaître dans les années futures il faut que les routes soit adaptées au voiture pour une circulation fluide mais aussi au modes de déplacement doux (larges trottoirs et piste cyclable) les vieilles rues des années 1950 ne sont plus adaptés à la modernité.

Merci pour cette consultation.

Accélération des travaux, et mise en sens unique de la rue Oscar Saint Prix, trop dangereuse et saturée !!!!

Je ne pense pas que le tronçon la maladiere vers la RD86 soit la solution car vous désengorger Saint Péray en envoyant tout le flux de camions ,voitures à Cornas Pour moi tant que le troisième pont (vers Bourg les Valence ne sera pas fait ) à Cornas nous ne voulons pas de cette soit disant déviation 0618062135

Cette déviation va alléger le trafic dans le rond point de l'hôtel Badet le matin ainsi qu'entre Auchan et saint Péray le soir.Les voitures rouleront correctement au lieu d'embouteillages. La pollution atmosphérique ainsi que sonore sera donc diminuée .Cette déviation est une très bonne chose !

Il faut faire la déviation.

Les écosystèmes seront peu perturbés hormis les bords du Mialan. Planter des essences végétales et reboiser ses rives sont une option qui peut se faire de manière participative et collective. Cela limiterait les espèces invasives comme la renouée du japon. Créer une allée d'arbres le long de la déviation pour abaisser la température estivale. Aménager des jardins partagés à certains points pour renforcer le lien social Développer les pistes cyclables et la densité du réseau de bornes vélos.

Voir ci-dessus.

Au moment où le réchauffement climatique menace nos vies il est temps de prendre des décisions pour inverser le processus.

Quelques points ne sont pas évoqués. Comme l'augmentation de la nuisance sonore, le fait que cette zone est inondable et que la capacité d'absorption s'en retrouvera réduite.

Questionnement sur le fait que la déviation ne peut pas s'arrêter comme là actuellement (beaucoup de bouchon), mais trouver des solutions plus durables très rapidement.

Merci pour votre questionnaire.

Ne plus asphyxier notre planète...et tous ses gentils habitants.

La déviation est la solution.

la déviation proposée va demander la création d'un passage sous la voie ferrée au sud de Cornas qui demande une emprise foncière très importante. Qui va gréver (en outre) les terrains pollués de la société gaillard. Parcelle inexploitable qui pourrait être utilisée pour installer des panneaux solaires.

A mon sens il faut finir d'aménager ce tronçon de route même si je doute de son efficacité au long terme vu le temps que ça a pris pour le commencer déjà, avec une augmentation du trafic d'année en année on devrait déjà être sur des projets de déplacements et d'aménagement pour le futur.

C'est vraiment pas dingue de proposer cet exercice sur un support Google...

Végétaliser les rues, notamment au centre ville, on pourrait ralentir et apaiser la circulation.

Inciter les adhérents des associations sportives et culturelles à venir à leurs activités à pied, en vélo, ou à covoiturer... Lancer grand débat pour savoir comment s'organiser pour réduire nos déplacements motorisés.

Gratuité totale des bus pour les jeunes et les plus de 65 ans. le coût des repas des cantines scolaires ( primaire et collège) est il un frein pour l'inscription des enfants ? ceci limitant les déplacements parentaux souvent en voiture....

Dommage d'utiliser Google pour ce formulaire, on aurait pu utiliser framasoft.

les derniers aménagements de rues dans St Péray ne prennent absolument pas en compte les déplacements cyclistes : carrefour Badet, avenue libération, Tassigny, Ferdinand Malet.

Pire qu'avant ! par contre au niveau de la déviation et du rond point, c'est le top !

Rétablir la liaison du rond point du bas des Freydières avec celui d'Intermarché du ponts des Lômes, la supprimer n'a fait qu'augmenter les bouchons sous le pont et en plus augmenter la distance de trajet incompatible avec nos efforts pour l'écologie.

Aujourd'hui, il est question de la déviation de la circulation pour désengorger ST PERAY. Mais quid du village de CORNAS qui a été complètement oublié dans ce projet ? Toute la circulation s'y déverse. Incroyable !

Si pas de déviation, peut-être faudrait il réétudier les moyens de limiter la circulation en ville et de multiplier les moyens de transport collectifs.

Compte tenu du fait que les moyens sont à disposition, il faudrait je pense aménager le projet pour le terminer en en réduisant son envergure et donc son prix. L'idée serait de créer une déviation pour améliorer la qualité de vie et de l'air en centre ville mais avec une route qui soit dimensionnée de sorte à ne pas permettre une augmentation du trafic global et limiter au maximum l'emprise sur les terres agricoles (route étroite à faible vitesse).

les blocages se produisent au niveau des "ronds-points"; lors du retour des travailleurs La déviation n'apportera aucune amélioration . si on veut décharger, un peu, St Péray on peut créer une route normale sans qu'elle soit à "quatre voies"(ou plus) et éclairée par un gaspillage de lumière.

Habitante depuis 8 ans, il semble difficile de se sentir légitime à répondre.

Un grand merci pour votre investissement afin d'améliorer notre qualité de vie.

Impression que St Peray est en train de s'étouffer sous l'afflux de la circulation automobile ; il me semble qu'envisager réellement et traduire dans les faits rapidement d'autres façons de circuler et cela sans être des super héros est un impératif par des voies cyclables / piétonnières protégées et permettant d'atteindre tous les quartiers de St Péray, puis Valence.... mais aussi des bus direct sans trop de détours.....

yapluka continuer puisque nous avons laissé débiter les travaux.

Ce n'est pas parce que les travaux ont commencé qu'il faut aller au bout d'un projet qui n'a plus les mêmes intérêts aujourd'hui. Il est encore temps de stopper ce projet qui serait une aberration écologique et financière.

Encourager l'usage du "vélo-cargo", le roi incontesté de l'urbain, qui peut remplacer avantageusement la 2e voiture pendant toute la période "printemps-été-automne" pourquoi pas imaginer des stages d'initiation.....mais c'est bien sûr une pensée personnelle....."dans la vie, on ne perd jamais, soit on gagne, soit on apprend !" signé N Mandela.....

Il manque les réponses "d'accord" et "pas d'accord" dans le questionnaire.

la DUP actuelle s'appuie sur des données issues de l'étude pour un 3<sup>ème</sup> pont au nord de Valence sans montrer tout l'impact et toutes les nuisances induites par un tel projet et sans dire que ce projet n'est pas acquis. Elle est donc basiquement biaisée

Moins consommer = moins circuler Laisser des "zones campagne" existantes plutôt que des voies "vélo-piétons" arborées juxtaposant les routes polluantes et bruyantes. Étendre la campagne plutôt que des villes et des zones artisanales commerciales pour une vie de qualité. Projet ambitieux. "Toujours plus" remplacé par "enfin moins" !!!